

UNSERE SEKTION BILD – KONTINUITÄT IM WANDEL

KOMPETENZ, PRODUKTION, ERFASSUNG, VERWERTUNG

GESCHICHTE, AUFGABEN UND PERSPEKTIVEN

OUR SECTION FOR IMAGING – CONTINUITY IN TIMES OF CHANGE

VISUAL LITERACY, IMAGE PRODUCTION, CAPTURE, UTILIZATION

HISTORY, RESPONSIBILITIES AND PERSPECTIVES

OTTO-STEINERT-PREIS, 1979–2026

Seit dem 19. Jahrhundert galt die Fotografie als ein Medium besonderer Glaubwürdigkeit, weil ihr Bild aus einer physikalischen Spur des Lichts entstand. Am Anfang stand das analoge fotografische Bild – ein materielles Objekt, gebunden an Licht, Chemie und einen konkreten Moment der Wirklichkeit. Auch wenn Fotografen schon früh mit Inszenierung, Montage und Retusche arbeiteten, blieb der grundlegende Bezug zur sichtbaren Wirklichkeit ein zentraler Bestandteil des fotografischen Denkens. Die fotografische Aufnahme war – zumindest ihrem Anspruch nach – immer auch ein Abdruck der Realität.

In den frühen Jahrzehnten nach der Gründung unserer Gesellschaft im Jahr 1951 war dieses Verständnis von Fotografie weitgehend prägend. Fotografien wurden als Zeugnisse ihrer Zeit gelesen: als Dokumente des Alltags, der politischen Geschichte, der Wissenschaft und der Kultur sowie als visuelle Belege eines Geschehens, das sich vor der Kamera ereignet hatte. Das fotografische Bild war Träger eines historischen, kulturellen und gesellschaftlichen Gedächtnisses und zugleich ein visuelles Dokument, das den Anspruch erhob, einen Ausschnitt der Realität festzuhalten.

Bereits auf unserer Jahreshauptversammlung am 1. Oktober 1956 regte **Otto Steinert** die „Schaffung einer Sektion Bild“ an und kündigte an, konkrete Vorschläge hierfür auszuarbeiten. Daraufhin wurde 1957 unsere Sektion Bild gegründet, der Steinert bis 1960 als erster Vorsitzender vorstand. Ihre Einrichtung war inhaltlich von großer Bedeutung, weil damit innerhalb unserer Gesellschaft ein eigenständiger Bereich für die gestalterischen, künstlerischen und kulturellen Fragen des photographischen Bildes entstand.

Seit der Mitte des 20. Jahrhunderts veränderte sich das Verhältnis zwischen fotografischem Bild und sichtbarer Wirklichkeit jedoch schrittweise. Neue technische Verfahren – zunächst in der

Since the nineteenth century, photography has been regarded as a medium of particular credibility because its image originated from a physical trace of light. At the beginning stood the analogue photographic image—a material object bound to light, chemistry, and a specific moment in reality. Although photographers began experimenting early on with staging, montage, and retouching, the fundamental connection to visible reality remained a central element of photographic thought. The photographic image was—at least in principle—always understood as an imprint of reality.

In the early decades following the founding of our Society in 1951, this understanding of photography remained largely dominant. Photographs were read as testimonies of their time: as documents of everyday life, political history, science, and culture, and as visual evidence of an event that had taken place in front of the camera. The photographic image served as a bearer of historical, cultural, and social memory and, at the same time, as a visual document that claimed to preserve a fragment of reality.

At our Annual General Meeting on October 1, 1956, Otto Steinert proposed the “creation of an Imaging Section” and announced that he would develop concrete proposals for it. As a result, our Imaging Section was founded in 1957, with Steinert serving as its first chairman until 1960. Its establishment was of considerable significance because it created a distinct field within our Society devoted to the formal, artistic, and cultural questions of the photographic image.

From the middle of the twentieth century onward, however, the relationship between the photographic image and visible reality began to change gradually. New technical processes—initially in reproduction and image manipulation, later through electronic and ultimately digital image processing—continually expanded the possibilities of photography. What at first appeared primarily as



© JR

Horizons unterstreicht die kontinuierliche Auseinandersetzung des Künstlers mit Sichtbarkeit, Erinnerung und Gemeinschaft/*Horizons* underscores the artist's enduring work with visibility, memory, and community.

Reproduktion und Bildbearbeitung, später durch elektronische und schließlich digitale Bildverarbeitung – erweiterten kontinuierlich die Möglichkeiten der Fotografie. Was anfangs vor allem als technische Ergänzung erschien, etwa in der wissenschaftlichen Fotografie, in der Industrie oder im Druckwesen, entwickelte sich allmählich zu einem grundlegenden Wandel des Mediums selbst.

a technical supplement, for example in scientific photography, industry, or printing, gradually developed into a fundamental transformation of the medium itself.

Today, 75 years after the founding of our Society, the photographic image has evolved into a complex visual practice. Photographs are no

longer exclusively documents of a single moment, but are often compositions assembled from different image sources, data, editing processes, and technical procedures. Digital cameras, algorithmic image processing, simulations, and increasingly artificial intelligence make it possible to create images that no longer necessarily depend on a real event. The photographic image can depict reality—but it can equally construct, interpret, transform, or generate it entirely anew.

longer exclusively documents of a single moment, but are often compositions assembled from different image sources, data, editing processes, and technical procedures. Digital cameras, algorithmic image processing, simulations, and increasingly artificial intelligence make it possible to create images that no longer necessarily depend on a real event. The photographic image can depict reality—but it can equally construct, interpret, transform, or generate it entirely anew.

Reverso ist eine Landschaft, die aus der Überlagerung und unmittelbaren Verschmelzung mehrerer Aufnahmen entsteht, die am selben Ort und zur selben Zeit gemacht wurden/*Reverso* is a landscape, combined from the superposition and instant fusion of several shots taken in the same place and at the same time

© Bernard Staelen



Besucher der diesjährigen *TEFAF* in Maastricht, konnten auf dem Stand der Londoner Galerie **Michael Hoppen** eine einmalige analoge, komplett handwerklich-vergrößerte Fotokollage von 1245 Handabzügen bewundern. Das Diorama *Map Venice*, 2026, ist der Versuch des japanischen Fotografen **Sohai Nishino**, die fragile und einzigartige Stadt **Venedig** zu bewahren, indem er die Stadt über einen Zeitraum von drei bis vier Monaten zu Fuß durchquerte – ohne Leitern, ohne Drohnen, ohne **Google Earth** und ohne digitale Software fotografiert er die Stadt mit seinen Kameras auf Film, manchmal mit 400 bis 500 Rollen. Anschließend kehrt er nach Tokio zurück, entwickelt die Filme und fertigt von Hand Kontaktabzüge an – vollständig analog. Danach schneidet er alle Abzüge in 35-mm-Rechtecke und fügt sie Stück für Stück zusammen, indem er sie einzeln aufklebt.

Visitors to this year’s *TEFAF* in Maastricht could admire, at the stand of the London gallery Michael Hoppen, a unique analog photocollage composed of 1,245 hand-made prints, all enlarged entirely by hand. *Map Venice*, 2026, is the Japanese photographer Sohai Nishino’s attempt to preserve the fragile and unique city of Venice. He traversed the city on foot over a period of three to four months—without ladders, drones, Google Earth, or any digital software—photographing it on film with his cameras, sometimes using 400 to 500 rolls. He then returns to Tokyo, develops the films, and produces contact prints by hand—entirely analog. Finally, he cuts all the prints into 35 mm rectangles and assembles them piece by piece, gluing each one individually into place

© Sohei Nishino



Sohai Nishino beim Zusammenfügen der Diorama *Map Venice* in seinem Atelier in Tokio/Sohai Nishino, assembling the diorama *Map Venice*, in his studio in Tokyo



Die lange Nacht der Projektionen, am 27. September 2018, im **Museum für Angewandte Kunst Köln**, kuratiert und organisiert vom Vorstand der Sektion Bild

The Long Night of Projections, on September 27, 2018, at the Museum of Applied Arts Cologne, curated and organized by the Board of the Imaging Section



ermöglichen Bilder, die nicht mehr zwingend auf einem realen Ereignis beruhen müssen. Das fotografische Bild kann Realität zeigen – es kann sie aber ebenso konstruieren, interpretieren, überformen oder vollständig neu erzeugen.

Damit hat sich auch unser Verständnis des fotografischen Bildes erweitert. Es ist heute nicht mehr allein ein unmittelbares Abbild der Wirklichkeit, sondern zugleich eine vielschichtige visuelle Konstruktion, in der Fragmente der Realität, technische Prozesse und gestalterische Entscheidungen miteinander verschränkt sind. Gerade darin liegt eine der zentralen Herausforderungen unserer Gegenwart: Fotografie bleibt ein wesentliches Instrument der

Our understanding of the photographic image has therefore also expanded. Today it is no longer merely an immediate representation of reality, but also a multilayered visual construction in which fragments of reality, technical processes, and creative decisions are interwoven. This is precisely where one of the central challenges of the present lies: photography remains an essential instrument of documentation, science, and memory. At the same time, it has become an open visual system in which reality, interpretation, and technical image production are increasingly intertwined.

Within our Society, the Imaging Section continues to represent the photographic image as a cultural document, an aesthetic proposition, and a form of

Dokumentation, der Wissenschaft und der Erinnerung. Zugleich ist sie zu einem offenen visuellen System geworden, in dem sich Wirklichkeit, Interpretation und technische Bildproduktion immer enger miteinander verbinden.

Unsere Sektion Bild steht innerhalb unserer Gesellschaft aber noch immer für das fotografische Bild als kulturelles Dokument, als ästhetische Setzung und als gesellschaftliche Aussage. Wer ihre Geschichte erzählt, erzählt zugleich ein Stück der Geschichte der Fotografie selbst – und damit die Frage, wie fotografische Bilder in unterschiedlichen Zeiten verstanden, genutzt, bewertet und interpretiert wurden.

Seit den frühen Jahren unserer Gesellschaft bildet die Auseinandersetzung mit dem fotografischen Bild einen zentralen Kern ihrer Arbeit. Fotografie wurde hier nie ausschließlich als technische Praxis verstanden, sondern als kulturelle Form, die Wahrnehmung prägt, Erinnerung strukturiert und gesellschaftliche Wirklichkeit sichtbar macht. In diesem Sinne widmet sich die Sektion Bild der kulturellen, ästhetischen und gesellschaftlichen Bedeutung des fotografischen Bildes in einer Welt, die zunehmend durch visuelle Kommunikation bestimmt wird.

Dabei steht nicht das einzelne Bild als isoliertes Objekt im Mittelpunkt. Vielmehr versteht unsere Sektion die Fotografie als gemeinsame Praxis: als sozialen Raum, als Kommunikationsform und als Träger von Bedeutung. Fotografien entstehen aus kollektiven Erfahrungen, Diskursen und Haltungen. Sie prägen Wahrnehmung, beeinflussen unser Verständnis von Wirklichkeit und formen das visuelle Gedächtnis unserer Gesellschaft.

Die Arbeit unserer Sektion Bild basiert daher ebenfalls auf einem erweiterten Bildverständnis. Fotografie wird zugleich als historisches Dokument, als künstlerisches Ausdrucksmittel und als soziales sowie kulturelles Artefakt betrachtet. Besonderes Augenmerk gilt den Kontexten ihrer

social statement. Anyone who tells its history is also telling part of the history of photography itself—and with it the question of how photographic images have been understood, used, evaluated, and interpreted at different moments in time.

Since the early years of our Society, the engagement with the photographic image has formed a central core of its work. Photography has never been understood here merely as a technical practice, but rather as a cultural form that shapes perception, structures memory, and makes social reality visible. In this sense, our Imaging Section is dedicated to the cultural, aesthetic, and social significance of the photographic image in a world increasingly defined by visual communication.

The focus is therefore not the individual image as an isolated object. Rather, our Sections understands photography as a shared practice: as a social space, a form of communication, and a carrier of meaning. Photographs emerge from collective experiences, discourses, and attitudes. They shape perception, influence our understanding of reality, and form the visual memory of our Society.

The work of our Imaging Section is therefore based on an expanded understanding of the image. Photography is considered simultaneously as a historical document, an artistic means of expression, and a social as well as cultural artifact. Particular attention is given to the contexts of its creation and reception, as well as to the relationships between image-makers, viewers, and the realities represented.

At a time when images are produced in vast quantities through automated processes, technically sorted, and disseminated through digital platforms, a shared **visual literacy** becomes increasingly important. By this our Imaging Section understands the ability not only to produce or consume images, but also to read them critically, situate them within context, and reflect upon them.

Entstehung und Rezeption sowie den Beziehungen zwischen Bildschaffenden, Betrachtenden und den dargestellten Realitäten.

Gerade in einer Zeit, in der Bilder massenhaft automatisiert erzeugt, technisch sortiert und über digitale Plattformen verbreitet werden, rückt eine gemeinsame Bildkompetenz in den Vordergrund. Darunter versteht die Sektion die Fähigkeit, Bilder nicht nur zu produzieren oder zu konsumieren, sondern sie kritisch zu lesen, einzuordnen und zu reflektieren. Sehen ist dabei kein rein individueller Vorgang, sondern ein sozialer Prozess, der sich im Austausch und im gemeinsamen Nachdenken entfaltet.

Unsere Sektion Bild knüpft an grundlegende Fragestellungen an, die die Geschichte unserer Gesellschaft seit ihren Anfängen begleiten. Von Beginn an standen Fragen nach der Rolle des fotografischen Bildes zwischen Dokumentation, Gestaltung und Interpretation im Mittelpunkt. Diese Fragen wurden über die Jahrzehnte hinweg immer wieder neu gestellt – im Spiegel der technischen, ästhetischen und gesellschaftlichen Veränderungen des Mediums.

Mit dem Ausbau fotografischer Ausbildungseinrichtungen, der zunehmenden Institutionalisierung der Fotografie in Museen, Bibliotheken, Archiven und Universitäten sowie dem wachsenden internationalen Austausch gewann die Sektion Bild kontinuierlich an Bedeutung. Sie entwickelte sich zu einem Ort des Dialogs zwischen unterschiedlichen fotografischen Positionen und Generationen.

Auch heute ist unsere Sektion Bild noch immer die größte Sektion unserer Gesellschaft. Ihre Größe spiegelt nicht nur eine hohe Mitgliederzahl wider, sondern vor allem die inhaltliche Vielfalt fotografischer Praxis. Unsere Mitglieder sind oft die führenden Personen des Medium, dessen Geschichte und Vermittlung, in der Wissenschaft, in Unternehmen der Fotoindustrie, in den Museen,

Seeing is therefore not a purely individual act but a social process that unfolds through dialogue and collective reflection.

Our Imaging Section continues fundamental questions that have accompanied the history of our Society since its beginnings. From the outset, discussions focused on the role of the photographic image between documentation, artistic creation, and interpretation. These questions have been repeatedly revisited over the decades, reflecting the technical, aesthetic, and social transformations of the medium.

With the expansion of photographic education, the growing institutionalization of photography in museums, archives, and universities, and the increasing international exchange within the field, the section steadily gained importance. It developed into a space for dialogue between different photographic positions and generations.

Today, our Imaging Section remains the largest Section of our Society. Its size reflects not only a high number of members but above all the diversity of photographic practice. Many of our members are leading figures in the medium—its history, theory, and mediation—working in scholarship, within companies of the photographic industry, in museums, archives, and galleries. Here they come together in conversation. This diversity reflects an open structure that welcomes different perspectives and encourages productive exchange.

Our Imaging Section thrives on the active participation of our members—and beyond. It consciously understands itself as an open community whose strength lies in the diversity of its experiences and competencies.

Our members come from a wide variety of fields: from photographic practice as well as journalism, education, theory, collection work, and curatorial contexts. In this combination lies a particular strength of the section. It enables encounters

Archiven und Galerien und kommen hier miteinander ins Gespräch. Diese Vielfalt ist Ausdruck einer offenen Struktur, die unterschiedliche Perspektiven zulässt und produktiven Austausch ermöglicht.

Unsere Sektion Bild lebt von der aktiven Beteiligung unserer Mitglieder, aber auch darüber hinaus. Sie versteht sich bewusst als offene Community, deren Stärke aus der Vielfalt ihrer Erfahrungen und Kompetenzen entsteht.

Unsere Mitglieder kommen aus unterschiedlichsten Bereichen: aus der fotografischen Praxis ebenso wie aus Publizistik, Vermittlung, Theorie, Sammlungsarbeit oder kuratorischen Kontexten. In dieser Mischung liegt eine besondere Qualität der Sektion. Sie ermöglicht Begegnungen zwischen Praxis und Reflexion, zwischen Produktion, Präsentation und historischer Einordnung fotografischer Arbeiten.

Der Vorstand unserer Gesellschaft unterstützt Initiativen und Projekte, die aus unserer Sektion Bild heraus entstehen. In Zusammenarbeit mit anderen Sektionen unserer Gesellschaft sowie mit externen Institutionen, Festivals, Museen und Initiativen entstehen vielfältige Kooperationen und neue Perspektiven auf Fotografie.

Unsere Sektion Bild organisiert zunehmend und regelmäßig gemeinsame Aktivitäten, darunter Ausstellungsführungen, Gespräche mit Künstlerinnen und Künstlern sowie Besuche bedeutender fotografischer Veranstaltungen. Dazu zählen etwa das *BredaPhoto Festival*, die *Internationale Photoszene Köln* oder der *European Month of Photography in Berlin*.

Im Mittelpunkt dieser Aktivitäten stehen aktuelle fotografische Positionen sowie Fragen nach der Bedeutung von Bildern in gesellschaftlichen Aushandlungsprozessen. Diskutiert werden dabei sowohl ästhetische Entwicklungen als auch Fragen nach Verantwortung im Umgang mit Bildern, nach Authentizität, Manipulation, Kontextualisierung und Öffentlichkeit.

between practice and reflection, between production, presentation, and the historical contextualization of photographic works.

The board of our Society supports initiatives and projects that emerge from within this section. In collaboration with other sections of our society as well as with external institutions, festivals, museums, and initiatives, numerous partnerships and new perspectives on photography arise.

Our Imaging Section regularly organizes joint activities, including exhibition tours, conversations with artists, and visits to important photographic events. These include, for example, the BredaPhoto Festival, the Internationale Photoszene Köln, and the European Month of Photography in Berlin.

The focus of these activities lies on contemporary photographic positions as well as on questions concerning the significance of images in social processes of negotiation. Discussions address both aesthetic developments and questions of responsibility in the use of images, authenticity, manipulation, contextualization, and the role of the public sphere.

A particular emphasis lies on formats of collective viewing. Photography is understood here as a means of bringing people together, making different perspectives visible, and reflecting shared experiences.

The Digital Transformation: Photography in Transition (2000–2010)

At the beginning of the 2000s, photography underwent a fundamental transformation in both its technical foundation and its social function. Digital cameras became the standard, image editing became widely accessible, and the circulation of photographs increasingly moved from traditional publication structures into new digital communication spaces.

Ein besonderer Schwerpunkt liegt auf Formaten des gemeinsamen Sehens. Fotografie wird hier als Mittel verstanden, Menschen zusammenzubringen, unterschiedliche Perspektiven sichtbar zu machen und kollektive Erfahrungen zu reflektieren.

Der digitale Umbruch: Fotografie im Wandel (2000–2010)

Zu Beginn der 2000er-Jahre veränderte sich Fotografie grundlegend in ihrer technischen Basis und in ihrer gesellschaftlichen Funktion. Digitale Kameras wurden zum Standard, Bildbearbeitung wurde breiter zugänglich, und die Verbreitung von Fotografien verlagerte sich zunehmend aus klassischen Publikationsstrukturen in neue digitale Kommunikationsräume.

In dieser Phase gewann auch unsere Sektion Bild zusätzliche Bedeutung, weil sie sich nicht auf Traditionspflege beschränkte, sondern die Veränderungen des Mediums aktiv reflektierte. Die Diskussionen dieser Jahre kreisten um Fragen, die heute selbstverständlich erscheinen, damals jedoch grundlegende Verschiebungen markierten.

Diskutiert wurde etwa die Rolle der Autorschaft in einer Zeit, in der Bilder massenhaft produziert und verbreitet werden konnten. Ebenso stellte sich die Frage, wie sich fotografische Qualität definiert, wenn technische Perfektion nicht länger exklusiv ist. Zugleich rückten Serien, Sequenzen und narrative Formen stärker in den Vordergrund, während das einzelne Bild zunehmend Teil komplexerer visueller Erzählungen wurde.

Unsere Sektion Bild bot hierfür ein Forum für Austausch, Orientierung und kontroverse Diskussionen – und wurde damit zu einem wichtigen Resonanzraum innerhalb der fotografischen Öffentlichkeit.

Fotografie als gesellschaftlicher Resonanzraum (2011–2026)

Mit den 2010er- und 2020er-Jahren beschleunigte sich der Wandel erneut. Das Smartphone wurde

During this period, our Imaging Section gained additional relevance because it did not limit itself to preserving tradition but actively reflected the transformations of the medium. The discussions of these years revolved around questions that today appear self-evident but at the time marked profound shifts.

Among these was the question of authorship in an era in which images could be produced and distributed in enormous quantities. Another concern was how photographic quality might be defined when technical perfection was no longer exclusive. At the same time, series, sequences, and narrative forms increasingly came to the fore, while the single image became part of more complex visual narratives.

Our Imaging Section provided a forum for exchange, orientation, and sometimes controversial debate—and thus became an important resonant space within the photographic public sphere.

Photography as a Social Resonance Space (2011–2026)

In the 2010s and 2020s, the transformation accelerated once again. The smartphone became the most widely used camera in the world, social networks evolved into global exhibition spaces, and platform logics increasingly determined the visibility of photographic works.

Images became data, reach became measurable, and photographic practice was increasingly shaped by technological infrastructures. At the same time, the field of photography expanded toward multimedia, installation-based, and research-oriented forms of work.

Our Imaging Section responded to these developments not with resistance but with openness and a productive engagement. It maintained the value of photographic practice while simultaneously raising the questions that

„Rund vier Jahrzehnte ist es her, dass ich in die DGPh berufen wurde. Große Freude. Damals gab es noch, viele erinnern sich, eine potente Fotoindustrie. Immer ein offenes Ohr hatte der legendäre L. Fritz Gruber, bekanntlich Mitinitiator der DGPh. Kodak-Justiziar Karl Steinorth nutzte seine Drähte zum George Eastman House und brachte wahre Foto-Schätze über den Atlantik. Und Rolf H. Krauss kümmerte sich selbstlos um die Akademisierung der Disziplin Fotogeschichte. Lange her.“

“It has been around four decades since I was appointed to the DGPh. A great joy. Back then, as many will remember, there was still a strong photo industry. The legendary L. Fritz Gruber, co-initiator of the DGPh. Kodak’s legal counsel Karl Steinorth used his connections to the George Eastman House and brought true photographic treasures across the Atlantic. And Rolf H. Krauss devoted himself selflessly to the academic establishment of the discipline of photographic history. A long time ago.”

Hans-Michael Koetzle, München

„Ich bin als Soziologin (visuelle Soziologie) und Photographin Mitglied der Deutschen Gesellschaft für Photographie (DGPh) geworden und habe mich außerordentlich darüber gefreut. Bereits in den ersten Monaten hat mich die hohe Interdisziplinarität beeindruckt, die sich sowohl im Anspruch als auch in der Arbeit der Gesellschaft zeigt.“

“As a sociologist (visual sociology) and photographer, I became a member of the German Society for Photography (DGPh) and was extraordinarily pleased about it. Even in the first months, I was impressed by the high level of interdisciplinarity reflected both in the society’s aspirations and in its work.”

Cordia Schlegelmilch, Berlin

zur meistgenutzten Kamera der Welt, soziale Netzwerke entwickelten sich zu globalen Ausstellungsflächen, und Plattformlogiken bestimmten zunehmend die Sichtbarkeit fotografischer Arbeiten.

Bilder wurden zu Daten, Reichweiten wurden messbar, und fotografische Praxis wurde zunehmend von technischen Infrastrukturen geprägt. Gleichzeitig erweiterte sich das fotografische Feld in Richtung multimedialer, installativer und forschungsbasierter Arbeitsweisen.

Unsere Sektion Bild reagierte auf diese Entwicklungen nicht mit Abgrenzung, sondern mit einer offenen und produktiven Haltung. Sie hielt am Wert fotografischer Arbeit fest und stellte zugleich die Fragen, die aus dieser neuen Bilderordnung entstanden. Gerade dadurch gewann sie an Bedeutung: weil sie Entwicklungen nicht nur registrierte, sondern sie in ästhetische, soziale und politische Kontexte einordnete.

Der Otto-Steinert-Preis – Förderung fotografischer Positionen

Eine zentrale Rolle innerhalb unserer Sektion Bild spielt der *Otto-Steinert-Preis*. Der Preis ist nicht nur eine Auszeichnung, sondern vor allem ein Förderinstrument, das neue fotografische Arbeiten ermöglicht.

Der Preis wurde 1979 als Förderpreis für herausragende junge fotografische Positionen geschaffen und wird seither als Projektförderung vergeben. In den vergangenen Jahrzehnten hat er sich zu einem wichtigen Gradmesser für Themen, Formen und Fragestellungen entwickelt, die die Fotografie in Deutschland und darüber hinaus prägen.

Der Preis erinnert an Otto Steinert, dessen Bedeutung für die Entwicklung der Fotografie in Deutschland kaum zu überschätzen ist. Als international einflussreicher Fotopädagoge, Begründer der *Subjektiven Fotografie*, Initiator



© Karl Peters

Otto Steinert spielte eine entscheidende Rolle bei der Neudefinition der Fotografie im Nachkriegsdeutschland. Mit seinem Konzept der Subjektiven Fotografie, das er in der Ausstellungsreihe von 1951 bis 1958 entwickelte, verstand er Fotografie als autonomes Medium, das auf individueller Sichtweise, Experiment und formaler Strenge beruht. Als Leiter der Fotoklasse an der *Folkwang School* ab 1959 etablierte Steinert einen der ersten akademisch strukturierten Studiengänge für Fotografie in Westdeutschland. Er lehnte schematischen Unterricht ab und betonte stattdessen Wahrnehmung, kritisches Denken und den bewussten Einsatz der Technik im Dienst einer individuellen Bildidee. Indem er die Fotografie mit übergreifenden künstlerischen und intellektuellen Traditionen verband und zugleich eigenständiges Denken förderte, trug Steinert wesentlich dazu bei, Fotografie in Deutschland als eigenständiges Hochschulfach zu etablieren.

Otto Steinert played a decisive role in redefining photography in postwar Germany. Through his concept of Subjektive Fotografie, introduced in the exhibition series from 1951 to 1958, he promoted photography as an autonomous medium based on individual vision, experimentation, and formal rigor. As head of the photography department at the *Folkwang School* from 1959 onward, Steinert established one of West Germany's first academically structured photography programs. He rejected formulaic teaching and instead emphasized perception, critical thinking, and the purposeful use of technique in support of an individual idea. By linking photography to broader artistic and intellectual traditions while encouraging independent thought, Steinert helped establish photography as a legitimate field of higher education in Germany.

emerged from this new order of images. Precisely through this approach the section gained significance: it did not merely register developments but placed them within aesthetic, social, and political contexts.

der *fotoform*-Bewegung und prägende Persönlichkeit der Folkwangschule in Essen legte er wichtige Grundlagen für eine experimentelle und künstlerisch orientierte fotografische Ausbildung.

Geehrt wird damit Steinerts fotografische und pädagogische Pionierarbeit – nicht seine politische Sozialisation als junger Mann in den 1930er- und frühen 1940er-Jahren.

Unsere Gesellschaft verschließt sich dabei nicht der historischen Verantwortung und legt Wert auf eine transparente Einordnung der Faktenlage. Nach aktuellem Forschungsstand liegen keine Hinweise auf eine persönliche Beteiligung Steinerts an NS-Gewalt, Zwangsmaßnahmen oder medizinischen Verbrechen vor. Gerüchte über eine angebliche SS-Mitgliedschaft konnten bislang nicht bestätigt werden.

Nach Kriegsende wurde Otto Steinert im Rahmen der Entnazifizierungsverfahren überprüft, erhielt eine Geldauflage und durfte anschließend wieder beruflich tätig sein. Die Würdigung seiner fotografischen und pädagogischen Leistungen erfolgt daher im Bewusstsein dieser historischen Einordnung.

Gerade in den vergangenen 25 Jahren lässt sich am *Otto-Steinert-Preis* ablesen, wie sehr sich fotografische Praxis verändert hat. Die ausgezeichneten Projekte zeigen, dass Fotografie längst nicht mehr ausschließlich als Einzelbild oder klassische Reportage verstanden wird.

Fotografie erscheint zunehmend als **R**echerche, als langfristige visuelle Erzählung, als konzeptuelle Untersuchung oder als gesellschaftliche Intervention. In den 2000er-Jahren wurden verstärkt Positionen sichtbar, die zwischen dokumentarischer Beobachtung und künstlerischer Setzung vermitteln.

In den 2010er-Jahren rückten Themen wie Machtverhältnisse, Identität, soziale Räume und politische Realität stärker in den Mittelpunkt fotografischer Arbeiten. In den 2020er-Jahren

The Otto Steinert Prize – Supporting Photographic Positions

A central role within our Imaging Section is played by the *Otto-Steinert-Prize*. The prize is not only an award but above all an instrument of support that enables the realization of new photographic projects.

Established in 1979 as a prize supporting outstanding young photographic positions, it has since been awarded as a project grant. Over the past decades it has developed into an important indicator of the themes, forms, and questions shaping photography in Germany and beyond.

The prize commemorates Otto Steinert, whose importance for the development of photography in Germany can hardly be overstated. As an internationally influential photography educator, founder of Subjective Photography, initiator of the fotoform movement, and a defining figure at the Folkwang School in Essen, he laid essential foundations for an experimental and artistically oriented photographic education.

The prize honors Steinert's photographic and pedagogical pioneering work—not his political socialization as a young man in the 1930s and early 1940s.

Our Society does not evade its historical responsibility and attaches great importance to a transparent contextualization of the historical record. According to current research, there is no evidence of Steinert's personal involvement in acts of Nazi violence, coercive measures, or medical crimes. Rumors concerning a supposed SS membership have never been substantiated.

After the war, Otto Steinert underwent the denazification process, received a financial penalty, and was subsequently permitted to resume professional activity. The recognition of his photographic and pedagogical achievements therefore takes place with full awareness of this historical context.

Preisträger/Recipients
Otto Steinert Preis
2026 – 1979

1. Samuel Solazzo 2026



2. Clarita Maria 2026



3. Elliott Kreyenberg 2026



1. Aliona Kardash 2024



Ralf Meyer 2002



Axel Boesten 2000



Katrin Thomas 1998



2. Andrea Gjestvang 2024



3. Shirin Abedi 2024



1. Magnus Terhorst 2022



2. B. Haas & A. Sachs 2022



Arwed Messmer 1995



Jitka Hanzlová 1993



Gerard Saitner 1991



Stefan Dolfen 1989



3. DOCKS Collective 2022



Rafael Heygster 2019



Ina Schoenenburg 2017



Ulrich Görlich 1987



Wolfgang Zurbor 1985



Thomas Berndt 1983



Georg Brückmann 2015



Björn Siebert 2013



Axel Hoedt 2011



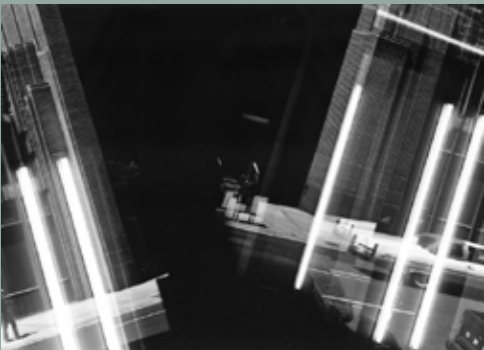
Pepa Hristova 2009



Holger Stumpf 1981



Heiner Blum 1981



Thomas Deutschmann 1981



Maziar Moradi 2007



Lucas Roth 2004



Dirk Gebhardt 2002



Jürgen Hocker 1981



Gaby Winkler 1981



Andreas Horlitz 1981



Hermann Stamm 1979



VORSTÄNDE DER SEKTION BILD
BOARD CHAIRS OF SECTION FOR IMAGING (SEIT/SINCE 1961)

1961/ 1963	Vorsitzender	L. Fritz Gruber
1964	Obmann	O. M. Artus
	Stellvertreter	Dr. Walter Boje, Robert Häusser
1966	Obmann	O. M. Artus
	Stellvertreter	Dr. Walter Boje, Hans Hubmann
1967	Vorsitzender	O. M. Artus
1969	Vorsitzender	O. M. Artus
	Stellvertreter	Dr. Walter Boje, Prof. Dr. Gottfried Jäger, Prof. Manfred Kage, Merkel, Heinz Wedewardt
1971	Vorsitzender	Dr. Walter Boje
	Stellvertreter	Hausmann, Merkel, Heinz Wedewardt, Prof. Dr. Gottfried Jäger, Porzig
1973/ 1975	Vorsitzender	Hugo Schöttle
	Stellvertreter	Prof. Dr. Gottfried Jäger, Walter H. Schmitt
1977/ 1981	Vorsitzender	Prof. Dr. Gottfried Jäger
	Stellvertreter	F.C. Gundlach, Walter H. Schmitt
1982	Vorsitzender	Walter H. Schmitt
	Stellvertreter	Erich vom Endt, W. Schürmann
1984	Vorsitzender	Walter H. Schmitt
	Stellvertretende	Jeanne Freifrau von Oppenheim, F. E. Wagner
1985/ 87/88	Vorsitzender	F.C. Gundlach
1989/ 1992	Vorsitzende	Christiane Gehner
	Stellvertreter	Denis Brudna, F.C. Gundlach
1994	Vorsitzender	Prof. Hans-Georg Pospischil
	Stellvertretende	Tina Bara, Ute Mahler
1997	Vorsitzender	Hansjoachim Nierentz
	Stellvertretende	Tina Schelhorn, Celina Lunsford
2000	Vorsitzender	Joachim Giesel
	Stellvertretende	Tina Schelhorn, Michael Ebert
2002	kom. Leitung	Tina Schelhorn, Michael Ebert
2004	Vorsitzende	Tina Schelhorn
	Stellvertretende	Michael Ebert, Prof. Dr. Claude W. Sui
2006/ 2008	Vorsitzender	Michael Ebert
	Stellvertretende	Bernd Rodrian, Rudolf Wichert
2011	Vorsitzender	Bernd Rodrian
	Stellvertretende	Inga Schneider, Ruediger Glatz
2016	Vorsitzende	Bettina Flitner
	Stellvertretende	Christoph Bangert, Manfred Linke
2021	Vorsitzender	Manfred Linke
	Stellvertretende	Peter Bitzer, Teona Gogichaishvili
2024	Vorsitzender	Alexander Hagmann
	Stellvertretende	Heide Häusler, Helena Melikov
2026	Vorsitzender	Ralph Baiker
	Stellvertretende	Oliver Abraham, Prof. Valerie Schmidt

Over the past twenty-five years, the Otto Steinert Prize clearly reflects how profoundly photographic practice has changed. The awarded projects demonstrate that photography is no longer understood solely as a single image or classical reportage.

Photography increasingly appears as **research**, as long-term visual narrative, as conceptual investigation, or as a form of social intervention. In the 2000s, positions emerged that mediated between documentary observation and artistic construction.

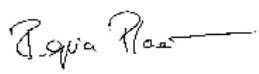
During the 2010s, themes such as power relations, identity, social space, and political reality moved to the forefront of photographic work. In the 2020s, questions of war, trauma, migration, digital publics, and the fragility of democratic orders have become increasingly prominent.

The prize thus demonstrates how strongly the photographic field has diversified. Relevance is no longer defined solely through formal innovation but through the capacity to question and reveal reality.

The history of our Imaging Section is therefore a history of continuity within transformation. The section has embraced new developments without abandoning the ambition to understand photography as a demanding cultural practice.

It sees itself as a working community that does not exhaust itself in questions of style but instead reflects on the conditions of the photographic image. Photographic quality here is measured not only by technical perfection or aesthetic innovation but also by attitude, responsibility, and precision.

However, traditional photographic craftsmanship continues to remain an essential component of the work within our Section Image. This includes classical camera technology, the practices of the photographic darkroom, and the craft-based processes of image development and printing, as well as the gelatin silver print, one of the defining forms of expression in analog photography. These techniques represent not merely a historical phase

Protokoll	
Ergebnis der Wahl (digitale und postalische Wahl) des Sektionsvorstands Bild 2026	
Gewählt wurde online sowie auf Wunsch alternativ via Briefwahl	
Zahl der stimmberechtigten Sektionsmitglieder	925
Zahl der ausgesandten Wahlunterlagen	925
Zahl der rückgesandten unzustellbaren Unterlagen	0
Zahl der übermittelten Stimmen (online)	111
Zahl der übermittelten Wahlzettel (Briefwahl)	4
Davon gültig	114
Ungültig	1
Stimmen und Ergebnis	
<u>Vorsitzender:</u> Ralph Baiker	91
<u>Stellvertretende Vorsitzende:</u> Oliver Abraham Prof. Valerie Schmidt	71 95
<u>Gewählt:</u>	
<u>Zum Vorsitzenden:</u> Ralph Baiker	
<u>Zu stellvertretenden Vorsitzenden:</u> Oliver Abraham Prof. Valerie Schmidt	
<u>Die Wahl angenommen haben:</u>	
<u>Für das Amt des Vorsitzenden:</u>	Ralph Baiker
<u>Für das Amt der stellvertretenden Vorsitzenden:</u>	Oliver Abraham / Prof. Valerie Schmidt
	
Ruediger Glatz	Regina Pflaß

wiederum traten Fragen nach Krieg, Trauma, Migration, digitalen Öffentlichkeiten und der Fragilität demokratischer Ordnungen in den Vordergrund.

Der Preis macht damit sichtbar, wie sehr sich das fotografische Feld pluralisiert hat. Relevanz definiert sich heute nicht mehr allein über formale Innovation, sondern über die Fähigkeit, Wirklichkeit zu befragen und sichtbar zu machen.

Die Geschichte unserer Sektion Bild ist daher eine Geschichte der Kontinuität im Wandel. Unsere Sektion hat neue Entwicklungen aufgenommen, ohne den Anspruch aufzugeben, Fotografie als anspruchsvolle Kulturtechnik zu begreifen.

Sie versteht sich als Arbeitsgemeinschaft, die sich nicht in Stilfragen erschöpft, sondern an den Bedingungen des fotografischen Bildes arbeitet. Fotografische Qualität zeigt sich hier nicht nur in

Ergebnis Protokoll der Wahl (digitale und postalische Wahl) des Sektionsvorstands Bild 2026
Results and Minutes of the Election (Digital and Postal Vote) of the 2026 Executive Committee of the Imaging Section
1. Ralph Baiker 2. Oliver Abraham 3. Prof. Valerie Schmidt

of the medium but an ongoing practice in which technical knowledge, material experience, and aesthetic sensitivity remain closely interconnected.

At the same time, the interests of our section also encompass the technological and conceptual developments that have emerged from these traditional foundations—from early electronic imaging systems to the digital camera and the many contemporary forms of digital and hybrid printing. Seen from this perspective, the history of photography does not appear as a sequence of abrupt breaks, but rather as a continuum of technical, artistic, and cultural transformations.

It is also noteworthy that even very early photographic processes are once again receiving considerable creative attention in the present. Historical techniques such as the Daguerreotype are being consciously revisited, explored, and artistically developed further by contemporary photographers. They are distinguished not only by an extraordinary material presence and a unique image quality, but also open up aesthetic possibilities that deliberately stand apart from the speed and transience of today’s digital image world.

Other historical photographic processes are likewise experiencing a remarkable revival within contemporary art. These include, for example, the Wet Collodion Process, the Ambrotype, the Cyanotype, Gum Bichromate Print and Collotype. The craftsmanship inherent in these techniques, their individual modes of production, and their broad creative potential lend them renewed relevance.



1

2

3

Daguerreotypie: Heutige Praktiker/Today's Practitioners
Jerry Spagnoli (New York), **Takashi Arai** (Japan), **Binh Dahn** (San Jose),
Mike Robinson (Toronto), **Taisuke Koyama** (Japan)

Daguerreotypie des Vietnamese-Amerikaner/
Daguerreotype by the Vietnamese-American **Binh Dahn**
Yosemite National Park #2, 2012



technischer Perfektion oder ästhetischer Innovation, sondern auch in Haltung, Verantwortung und Genauigkeit.

Allerdings bleiben auch die traditionellen handwerklichen Verfahren weiterhin ein wesentlicher Bestandteil der Arbeit innerhalb unserer Sektion Bild. Dazu gehören sowohl die klassische Kameratechnik, die Arbeit im fotografischen Labor und die handwerklich geprägte Bildbearbeitung als auch der Gelatinesilberabzug als eine der prägenden Ausdrucksformen der analogen Fotografie. Diese Verfahren stehen nicht nur für eine historische Phase des Mediums, sondern für eine bis heute lebendige Praxis, in der technisches Wissen, materialbezogene Erfahrung und ästhetische Sensibilität miteinander verbunden sind.

Gleichzeitig umfasst das Interesse unserer Sektion Bild auch die Entwicklungslinien, die aus diesen

Numerous outstanding examples from international photography demonstrate that these historical processes continue to bring together a committed community of practitioners, collectors, and researchers, and that they still provide inspiring impulses for the photographic image today.

Our Imaging Section therefore stands for the conviction that photography as a medium of the present must continually be renegotiated. In an age in which images are ubiquitous, its most important task remains precisely this: not merely to observe photography, but to understand it as part of social reality.

traditionellen Verfahren hervorgegangen sind – von den frühen elektronischen Bildsystemen über die Digitalkamera bis hin zu den heutigen Formen des digitalen Prints und der hybriden Bildproduktion. Die Geschichte der Fotografie erscheint in dieser Perspektive nicht als Abfolge von Brüchen, sondern als Kontinuum technischer, gestalterischer und kultureller Transformationen.

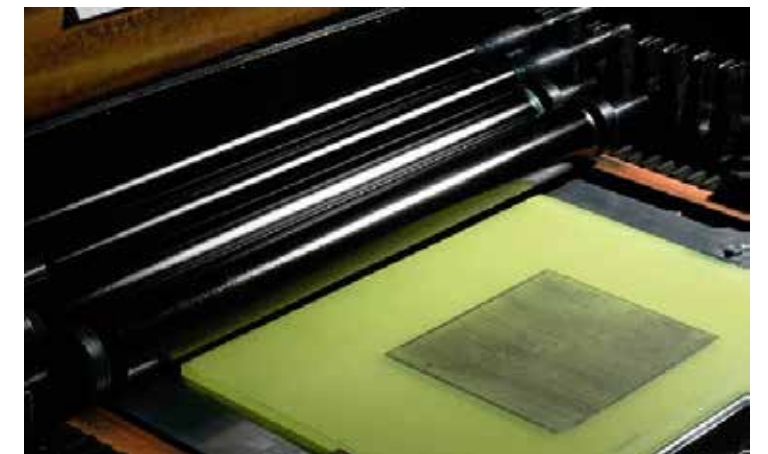
Bemerkenswert ist zudem, dass selbst sehr frühe fotografische Verfahren in der Gegenwart erneut große kreative Aufmerksamkeit erfahren. Historische Techniken wie die Daguerreotypie werden von zeitgenössischen Fotografen bewusst wieder aufgegriffen, erforscht und künstlerisch weiterentwickelt. Sie zeichnen sich nicht nur durch eine außergewöhnliche materielle Präsenz und eine besondere Bildqualität aus, sondern eröffnen zugleich ästhetische Möglichkeiten, die sich bewusst von der Geschwindigkeit und Flüchtigkeit der heutigen digitalen Bilderwelt absetzen.

Auch andere historische fotografische Verfahren erleben derzeit eine bemerkenswerte Wiederentdeckung innerhalb der zeitgenössischen Kunst. Dazu zählen etwa die Kollodium-Nassplatte, die Ambrotypie, die Cyanotypie, der Gummidruck oder der Lichtdruck. Die mit ihnen verbundene handwerkliche Präzision, die individuelle Herstellungsweise und ihre große gestalterische Offenheit verleihen diesen Techniken eine neue Aktualität. Zahlreiche herausragende Beispiele aus der internationalen Fotografie zeigen, dass diese historischen Verfahren bis heute eine engagierte Gemeinschaft von Praktikern, Sammlern und Forschern versammeln und weiterhin inspirierende Impulse für das fotografische Bild liefern.

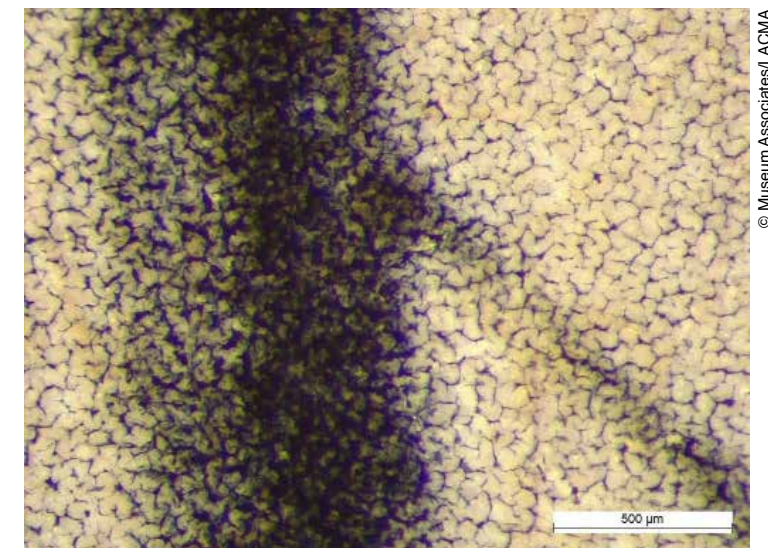
Unsere Sektion Bild steht damit für die Überzeugung, dass Fotografie als Medium der Gegenwart immer wieder neu verhandelt werden muss. In einer Zeit, in der Bilder allgegenwärtig sind, bleibt genau dies ihre wichtigste Aufgabe: Fotografie nicht nur zu betrachten, sondern sie als Teil gesellschaftlicher Wirklichkeit zu verstehen.

Die Kollotypie ist ein äußerst komplexes Verfahren, das nur von hochqualifizierten und erfahrenen Fachleuten erfolgreich ausgeführt werden kann. Von der Herstellung der Druckplatte bis zum eigentlichen Druck erfordert jeder Arbeitsschritt ein hohes Maß an handwerklichem Können

The Collotype is a very complex process, which only advanced skilled craftsman are able to execute successfully. From the plate making to the printing - every step requires a high level of artisanship



Lichtdruck unter Vergrößerung/Collotype under magnification



© Museum Associates/LACMA